

6. Sadler, A.G. «Health-Related Consequences of Physical and Sexual Violence: Women in the Military» // *Obstetrics and Gynaecology*, vol. 96, no. 3,, pp. 473–480.
7. Sara Ferro Ribeiro, Danaé van der Straten Ponthoz. International Protocol on the Documentation and Investigation of Sexual Violence in Conflict. Best Practice on the Documentation of Sexual Violence as a Crime or Violation of International Law // Foreign & Commonwealth Office. 2012. p. 328. URL: https://www.un.org/sexualviolenceinconflict/wp-content/uploads/2019/06/report/international-protocol-on-the-documentation-and-investigation-of-sexual-violence-in-conflict/International_Protocol_2017_2nd_Edition.pdf (дата обращения: 19.07.2021).
8. Wallström, M., «Introduction: Making the Link Between Transitional Justice and Conflict-Related Sexual Violence» // *Women and Law*, vol. 19, no. 1, p. 5.

УДК 34

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ОВД С ОРГАНИЗАТОРАМИ И УЧАСТНИКАМИ В ПРОЦЕССЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПУБЛИЧНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ МАССОВЫХ МЕРОПРИЯТИЙ

*М. С. Семикина, преподаватель кафедры общеправовых дисциплин
ДВЮИ МВД России*

В статье рассматриваются вопросы совершенствования законодательства в части реализации гражданами своих конституционных прав, посредством участия в публичных мероприятиях. Основным направлением совершенствования обеспечения публичной безопасности и порядка во время проведения массовых мероприятий осуществляемым органами внутренних дел представляется необходимость взаимодействия с организаторами и участниками публичных мероприятий. Акцент делается на необходимости активизации социального участия в обеспечении публичной безопасности как важном направлении в реализации государственной политики.

Ключевые слова: публичные мероприятия, органы внутренних дел, организатор публичного мероприятия, публичная безопасность, взаимодействие, профилактика

INTERACTION OF THE DEPARTMENT OF INTERNAL AFFAIRS WITH THE ORGANIZERS AND PARTICIPANTS IN THE PROCESS OF ENSURING PUBLIC SECURITY DURING MASS EVENTS

M. S. Semikina, lecturer of the Far Eastern Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of the Russia

The article deals with the issues of improving legislation in terms of citizens' realization of their constitutional rights through participation in public events. The main direction of improving the provision of public security and order during mass events carried out by the internal affairs bodies is the need for interaction with the organizers and participants of public events. The emphasis is placed on the need to activate social participation in ensuring public security as an important direction in the implementation of state policy.

Keywords: public events, internal affairs bodies, organizer of a public event, public security, interaction, prevention.

Изменения, происходящие в современном мире, оказали значительное влияние в том числе на возможности реализации гражданами своих конституционных прав. Традиционное участие в публичных мероприятиях, способствующих формированию и выражению мнений по различным вопросам политической, экономической, социальной и культурной жизни страны, перестало базироваться на мирном взаимодействии общества и государства в решении важных социальных вопросов. Массовые мероприятия зачастую стали сопровождаться провокациями, массовыми беспорядками, насильственными действиями в отношении граждан и сотрудников правоохранительных органов. Более того, массовые протестные акции приобрели качество действенного политического инструмента, позволяющего влиять на политику государства вплоть до смены существующего государственного режима [1,3].

В целях дестабилизации общественно-политической ситуации в Российской Федерации посредством информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» стали размещаться призывы к массовым беспорядкам, участию в массовых (публичных) мероприятиях, проводимых с нарушением установленного порядка [1].

В настоящее время активно обсуждается проблема эффективности организации деятельности полиции в сфере охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности. Речь идет о необходимости совершенствования нормативной основы деятельности полиции в указанной сфере [7,47].

Е. И. Полякова по этому поводу отмечает, что в качестве первоочередной задачи необходимо разработать развернутую концепцию социализации правоохранительной деятельности, важной структурной составляющей которой должен явиться комплекс мер организационно-правового характера, способствующих усилению социальных начал в осуществлении деятельности, связанной с охраной общественного порядка [5,33].

В связи с чем, нуждается в модернизации действующий порядок организации и проведения публичных мероприятий, осуществляемый органами внутренних дел, действенность функционирования которых будет напрямую оцениваться с позиции комплексности, эффективности и своевременности защиты прав человека, а равно реализации государственной политики в данной сфере, при активном участии самих граждан.

Являясь неизменным субъектом обеспечения публичной безопасности и порядка во время проведения массовых мероприятий, органы внутренних дел непосредственно планируют организацию и проведение массовых мероприятий. В связи с чем, обеспечение публичной безопасности и порядка целесообразно совершенствовать по нескольким направлениям.

Во-первых, скопление людей вызывающее возрастание угроз нарушений правопорядка на фоне их высокой политической и общественной активности, провоцирующее недовольство организаторов и участников относительно чрезмерных мер безопасности во время проведения мероприятий, порождает в свою очередь агрессию и приоритет силовых методов обеспечения общественного порядка. Представляется необходимым отказаться от устоявшейся практики, когда в случае нарушения закона во время массового мероприятия уполномоченный представитель органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации или органа местного самоуправления требуя от организатора публичного мероприятия соблюдения законодательства либо устранения нарушений порядка организации или проведения, в результате вынужден обращаться за силовой поддержкой к представителям правоохранительных органов. В свою очередь, сотрудники полиции лишь при невыполнении указания принимают необходимые меры для его прекращения, действуя в соответствии с законодательством, причем невыполнение законных требований работников органов полиции как правило порождает сопротивление со стороны участников мероприятия. влекут за собой ответственность, установленную согласно действующему законодательству. В этой ситуации целесообразно сделать упор на взаимодействие с организатором публичных мероприятий во избежание обострения ситуации и приоритет дисциплинирующих мер. К примеру, зарубежного опыта, в большинстве случаев полиция поддерживает усилия организаторов, которые направлены на соблюдение порядке во время массовых мероприятий. Однако, если организаторы самостоятельно не могут поддержать порядок, она вмешивается и прекращает

массовое мероприятие. В частности, немецкое законодательство, предусматривая юридическую ответственность лиц уголовная за нарушения порядка проведения собраний и шествий, учитывает специфику субъекта нарушения закона: организатор, руководитель, распорядитель или участник [6,94].

Соответственно, предлагается определить механизм взаимодействия сотрудников органов внутренних дел и организатора совместно с уполномоченными им лицами во время возникновения нарушений общественного порядка. Речь идет о своего рода инициировании «субсидиарной ответственности». Вполне оправданной представляется роль каждого субъекта, участвующего в мероприятии, действия которого отвечают требованиям соблюдения публичной безопасности, сознательного воздержания от нарушения закона и недопущение привлечения сил и средств органов внутренних дел.

Во-вторых, принимая во внимание, накопленный отечественный опыт законодательного и правоприменительного процесса обеспечения реализации установленного законом права граждан РФ собираться мирно, без оружия необходимо законодательная регламентация понятий и форм мирных политических массовых мероприятий и иных форм гражданской активности, специфики их проведения, особенностей деятельности организаторов и участников, функций властного субъекта. Нормативное определение указанных признаков будет способствовать формированию отечественных традиций либеральной реализации права на мирные собрания.

В соответствии с практикой Европейского Суда по правам человека [3] и Конституционного Суда РФ [2] правового регулирования на предмет закрепления надлежащих средств обеспечения прав и законных интересов организаторов и участников публичных мероприятий расценивается в духе соответствующего позитивного обязательства государства, которое также ответственно в лице своих органов и должностных лиц за эффективное осуществление данных гарантии. Вместе с тем, обязательства государства должны находить соответствующее отражение в обязательствах граждан. На наш взгляд, что касается инициирования и проведения публичного мероприятия, организатор должен обладать полномочиями и статусом, позволяющим ему брать на себя полную ответственность за все направления его деятельности, поскольку это ключевая роль в обеспечении общественной безопасности. Во время проведения мероприятия полиция несет ответственность за планирование и реализацию своих мер по обеспечению публично безопасности. В свою очередь, организатор мероприятия должен фокусироваться не только на непосредственном мероприятии, но и на участвующих в нем гражданах, нарушающих законодательство. Разъяснять участникам правила и условия участия в мероприятии, последствия нарушения закона.

Подводя итог необходимо отметить, что обеспечение общественной безопасности и общественного порядка во время проведения массового мероприятия обусловлено строгим соблюдением организаторами и участниками установленных законом требований, с учетом соблюдения прав и свобод человека и гражданина, интересов общества и государства. Вместе с тем, предупреждение и пресечение возможных нарушений заключается в совместном осуществлении указанной деятельности с представителями государственной власти. Социальное участие в обеспечении публичной безопасности представляет собой важное направление в реализации государственной политики в этой сфере на данном этапе.

Список источников

1. О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации: указ Президента РФ № 400 от 02.07.2021 // СПС Консультант Плюс
2. Определение Конституционного Суда РФ от 07.07.2016 № 1428-О // СПС «КонсультантПлюс».
3. Application no. 37553/05, Kudrevičius and Others v. Lithuania, Judgment of 15 October 2015, § 158 // HUDOC. European Court of Human Rights. URL: <http://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-158200> (дата обращения: 01.06.2021).
4. Бачурин А. Г. Полиция в административно-правовом механизме обеспечения правопорядка в период подготовки и проведения массовых и публичных мероприятий: автореф. дисс.канд.юрид.наук. Спб., 2019.
5. Полякова Е. И. Взаимодействие государства и общества в процессе социализации правоохранительной деятельности // Общество и право. 2011. № 1.
6. Серебренников А. В. К вопросу об ответственности за участие в собраниях и митингах: германский опыт // Бизнес в законе. 2012. № 3.
7. Шишов Б. В. Правовые основы деятельности ОВД по предупреждению правонарушений // Интеллектуальный капитал XXI века: сборник статей II Международного научно-исследовательского конкурса. Пенза, 2020.

УДК_342.951

АНАЛИЗ НАРУШЕНИЙ, ВЫЯВЛЯЕМЫХ ПРИ РАЗМЕЩЕНИИ ГОСУДАРСТВЕННОГО ОБОРОННОГО ЗАКАЗА В МВД РОССИИ

*Л. А. Симкина, слушатель 2 факультета Академии управления
МВД России*

В статье обозначены нарушения, связанные с размещением государственного оборонного заказа структурными подразделениями МВД России. Проанализировав которые можно принять